



Dopis bance

Terče podvodných praktik banky se pouští do frontální konfrontace s touto bankou. Výnos ze své akce chtějí rozdat obětem bank. Bude se moderním způsobem opakovat legenda Robina Hooda? Budou jiní tento příklad následovat?

Níže uvedený dopis, sepsaný jako [manifest \(https://cs.wikipedia.org/wiki/Manifest\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Manifest), byl zasláný KB, české dceři francouzské obchodní banky [Société Générale \(https://en.wikipedia.org/wiki/Société_Générale\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Société_Générale). Société Générale je třetí největší bankou ve Francii, se sídly v Africe, Asii, Evropě a Jižní Americe.

H.F.N. den Boer
 Lovčice 17
 50361 Lovčice u Nového Bydžova

Komerční banka, a. s.
 nám. Osvoboditelů 798
 502 16 Hradec Králové
 Jan Brzák

Lovčice, 21.02.2014

Doporučeným dopisem ze dne 25.11.2013 jsem oznámil, že nemohu provádět žádné další platby ve věci hypotečního úvěru s ním spojeného životního pojištění. Důvod jsem nevedl. Ale v tomto dopise jsem slíbil, že nejpozději 31.01.2014 navážu kontakt s konkrétními informacemi, nezbytnými pro vypořádání. Konečné datum jsem poté pozměnil na 28.02.2014.

V tomto dopise jsem KB požádal, aby klidně čekala než ji budu kontaktovat. KB to nerespektovala. Od té doby jsem obdržel různé zbytečné upomínky plateb, zasílané automaticky poštou, SMS a e-mailem. KB také několikrát volala. Považuji to za velice nepatřičné, že jsme obtěžováni strojovou strategií, zaměřující se na manipulaci a šikanu.

Po podpisu smlouvy na hypoteční úvěr dne 14.02.2007 jsem se seznámil ke skutečnostmi, které jsou relevantní pro další vypořádání této smlouvy. V příloze č. 1 se popisuje, s jakými skutečnostmi jsem se seznámil. Text je napsán tak, aby byly tyto relevantní skutečnosti popsány co možná krátce, ale dostatečně. Než budete pokračovat ve čtení tohoto dopisu, důrazně doporučuji projít si nejprve přílohu č. 1.

Po seznámení s těmito fakty jsem byl nejprve ohromený a rozzlobený. Nic nemá tak velký dopad, jako zklamaná důvěra. Vzhledem k tomu, že jsem nechtěl jednat v emočně vypjatém stavu, věnoval jsem nejprve hodně času kontrole informací co do pravdivosti jejich obsahu a přemýšlení, co s tím mám z praktického hlediska udělat. Neboť reakce na zločiny jako je podvod musí být jasná, mocná, důstojná a řádná.

Platební účet

Z mého platebního účtu se pravidelně strhávají peníze za správu účtu, vklad hotových peněz a tak dále. Celkem bylo od roku 2005 až do konce roku 2013 odepsáno cca 14.500 Kč na bankovní poplatky za platební účet. Jako specialista na IT (analytik, návrhář, programátor a správce), jsem navrhoval, zhotovoval, prováděl údržbu a spravoval software pro účetnictví založené na webových aplikacích. Proto je mi známo, že infrastruktura pro banky je z velké části stejná jako je pro účetní kancelář. Především se vyřizují částky, které zadává držitel účtu sám prostřednictvím internetového bankovníctví. Platby prostřednictvím platebních karet se registrují automaticky. Účetní kancelář, která není chamtivá, by zbývající úkony na mém platebním účtu mohla vyřídit za frakci nákladů, které mi jsou účtovány. Systém [Bitcoin \(https://cs.wikipedia.org/wiki/Bitcoin\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Bitcoin) vyřizuje všechny elektronické platby a s tím související kontroly pod silným zabezpečením, automaticky a *zcela zdarma*. Lichvářské ceny českých bank co se týče platebních účtů objektivně dokazují jejich chamtivost.

Abych otestoval, jak se chovají banky jako smluvní partner, několikrát jsem v kritické chvíli nesložil na účet žádné peníze. Jak se dalo čekat, byly peníze za měsíční splátku hypotečního úvěru z části odepsané, až se saldo na účtu dostalo na nulu. Podle ujednání nedovoluje účet žádné negativní saldo. Přesto jsem konstatoval, že KB namísto toho, aby slušně počkala na příchozí částky, odpočetla bankovní poplatky. Tím vzniklo debetní saldo, problém vzniklý KB, který není podle dohody. Následně zaslala KB dopis s upozorněním, že na účtu je nedovolené debetní saldo, načež následovala sankce. Debetní saldo cca 125 Kč bylo potrestáno sankcí cca 100 Kč a poté KB ještě také odepsala debetní úroky z méně než 1 Kč. Tyto události se několikrát opakovaly, takže je možné zjistit určitý model chování. Je tím objektivně zjištěno, že KB své klienty nepovažuje za rovnocenné partnery, se kterými je třeba jednat slušně, ale spíše za takřka nevýčerpatelný zdroj extra příjmů, které se dají bez skrupulí z účtů loupit. Neboť oběti těchto lupů jsou bezmocné, leda by účet vypověděli. Poptáváním jsem zjistil, že stejným způsobem to funguje u všech českých bank, neslyšel jsem ani o jediné výjimce z tohoto [modus operandi \(https://cs.wikipedia.org/wiki/Modus_operandi\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Modus_operandi).

Hypoteční úvěr

Při uzavírání hypotečního úvěru se stalo několik podivných věcí. Pro nás byla situace velice jednoduchá. Chtěli jsme koupit dům za peníze z půjčky. Předpokládali jsme, že KB má tyto peníze ve svém vlastnictví a je důvěryhodná. Zpětně se ukázalo, tak jak je zřejmé z přílohy č. 1, že šlo pouze o *pečlivě vykonstruovanou lež*.

Dohodla se doba trvání, úroky, období pevných úroků a měsíční splátka. Dům sloužil jako zástava. Nic víc než ještě níže uvedený vázaný prodej jsme s KB nikdy nedohodli. Smlouva a všeobecné obchodní podmínky byly v českém jazyce, takže jsme to nemohli číst. Nikdo nám nevysvětlil, co v nich stálo, takže nelze tvrdit, že jsme se na těchto ustanoveních dohodli. Z toho důvodu považuji nesjednaná ustanovení ve smlouvě za nezávazná.

Zpětně se ukázalo, že v této smlouvě stojí, že jsme tyto dokumenty četli a ze svobodné vůle jsme souhlasili se všemi ustanoveními, která v ní stojí. To je *hrubá lež*. Kdo bude proti tomu stavět tvrzení, že jsme tedy neměli podepisovat, zapomíná, že papír není svatý a každá dohoda má vyplynout z rovnocennosti, vzájemného respektu, transparentnosti, upřímnosti a důvěryhodnosti. Dokument, který vznikne z donucení nebo oklamání, je pouhým cárem papíru s nulovou a žádnou hodnotou.

Při podpisu smlouvy jsme se také setkali s *vázaným prodejem*. Bylo nám řečeno, že dům se také musí pojistit. Pojištění se uzavřelo u KB. Bylo nám řečeno, že musím uzavřít životní pojištění v hodnotě kupní sumy za dům. Pojištění jsem uzavřel u KB, s vyšší pojistné, která, jak se později ukázalo, je zhruba dvojnásobkem nezbytných nákladů u jiného pojišťovatele. Nebyla nám nabídnuta žádná možnost uzavřít tato pojištění někde jinde. Nutit nás brát si doplňující služby u KB považuji zpětně za postrádající respekt a zločinné.

Dále jsme byli požádáni, abychom podepsali další dokument, *vinkulaci*. Později, když jsme uzavřeli jiné pojištění domu, se ukázalo, že musíme podepsat novou vinkulaci. Proto jsem nejprve zkontroloval, co ta vinkulace tedy vlastně znamená. Náš account manager neměl snahu moje dotazy na toto téma zodpovědět úplným způsobem, takže jsem si to zjišťoval sám. Ukázalo se, že KB touto vinkulací při pojistném plnění například po požáru v našem domě získá absolutní kontrolu nad penězi, bez ohledu na to, jakou část domu KB financuje a jaká je tržní hodnota domu. Dodavatelé mohou být uhrazeni teprve po souhlasu KB.

Role banky je výlučně poskytovat úvěr. Role majitele je mimo jiné pečovat o svůj dům. Jelikož se KB za pomoci vinkulace staví do mocenské pozice, ztrácí majitel po podpisu vinkulace volnost podle vlastního uvážení plánovat, dávat zakázky, svůj dům opravovat po poškození a provádět platby. Ještě horší je, že majiteli je bráněno, aby dělal, co považuje za nezbytné, a je s ním jednáno jako s malým dítětem. To je pro mne naprosto nepřijatelné. Proto jsem minulý rok žádnou novou vinkulaci nepodepsal. Nikdo s trochu zdravým rozumem, pokud ví, co

vinkulace znamená, nikdy takový dokument nepodepíše. Skutečnost, že různé české banky předkládají takové dokumenty svým klientům k podpisu jako standardní postup, dokazuje naprosté pohrdání jejich klienty.

Závěry

Když se opici navlékne zlatý prsten, zůstane opicí. Když se podvodník prezentuje krásnými slovy, úhledným oblečením a krásnými budovami, zůstane podvodníkem. Jen to a nic jiného je střízlivou skutečností. Z předchozího a připojeného textu je zřejmé, že bankéři jsou skrznastrz podvodníci, parazité, zničující pohroma pro společnost.

Z předchozího a připojeného textu je zřejmé, že jsme byli v různých bodech oklamáni a podvedeni. Podepsaná smlouva hájí pouze zájmy KB. Malými písmeny popsaný vzájemný vztah mezi KB a námi jako klienty je odporný. Vzhledem k tomu, že tato smlouva vznikla z oklamání a podvodu, má nulovou a žádnou hodnotu.

Vypořádání

Zrušení smluv

Jistě je zřejmé, že si nepřejeme žádný vztah s organizací podvodníků. Z toho důvodu sdělujeme, že náš vztah s KB se s okamžitou platností ruší. To znamená, že platební účet, hypoteční úvěr a pojištění, která máme u KB nebo přes ní, nadále již neexistují.

Konečné vyúčtování

Spravedlnost si žádá, aby byly plody podvodu vráceny a zločin potrestán. KB poskytla administrativní služby nepatrné hodnoty a naučtovala si za to lichvářské ceny. Zhruba 7 let jsem odváděl plody svého faktického úsilí KB. Tato situace se musí nyní korigovat. Nebylo by rozumné žádat vládu, spolupachatele a facilitátora těchto zločinů, aby provedla nezbytná opravná opatření. Vládní úředníci se nacházejí na stejné pozici jako pracovníci a majitelé bank, jsou žalovanými a jsou trestuhodní. Očividně je nejvyšší čas zavést opět [lidový soud](https://en.wikipedia.org/wiki/Heliaia) (<https://en.wikipedia.org/wiki/Heliaia>) podle zásad starořeckého lidového shromáždění [ekklésiá](https://cs.wikipedia.org/wiki/Ekklesia) (<https://cs.wikipedia.org/wiki/Ekklesia>), které po staletí v různých kulturách zajišťovalo spravedlivou jurisdikci. Lidový soud je soud občanů, pro občany a občany vykonávaný. Je to něco zcela jiného než soudy vlád, které slouží zájmům zkorumpovaných politiků a bankéřů. Vzhledem k tomu, že ještě žádný lidový soud ustaven není, nezbyvá mi nic jiného než abych rozsudek vynesl sám.

Příloha č. 2 obsahuje výpočet. V něm se shrnuje, které transakce se uskutečnily a jaké korekce se použily. Akce KB nezůstávají bez dalších důsledků. KB se domnívá, že nám smí ukládat sankce, aniž bychom k tomu kdy dali souhlas. V příloze č. 2 jsem stanovil sankci pro KB. Ta je ihned vymahatelná. O její výši nelze vyjednávat a je v ní zohledněno následující:

- Povaha a rozsah podvodných praktik a závažnost spáchaných zločinů.
- Blahobyt a především kvalita života, kdy byla snaha nám je odpírat.
- Skutečnost, že současné peníze jsou vzduchová bublina, která co chvíli může splasknout, čímž se jakákoli částka peněz rychle stane nepoužitelnou.

Uložená sankce má především funkci ozřejmit, že hranice přípustnosti byla daleko překročena. Nejen pro nás, ale pro každého, kdo si někdy vzal půjčku nebo platil daně. Tím nemyslím jen sousedy v naší ulici, známé, přátele a rodinu, ale také miliardy lidí, kteří po celém světě zbytečně trpí hladem a chudobou přičiněním bankéřů a jejich přísluhovačů, vlád.

Zápis v katastru

Právo KB na dům jako zástavu pro hypoteční úvěr zaniklo. Neboť, jak je zřejmé z přílohy č. 2, KB již není věřitel, ale dlužník. To znamená, že očekávám, že KB své právo na zástavu okamžitě na katastru zruší, aby bylo možné dům volně prodat. Vědomě jsme se rozhodli pro nižší životní standard. Mezitím jsme následovali doporučení Ježíšovo (Matouš 19,21) a různým chudým lidem udělali radost, což je osvobozující zážitek. Nyní se ještě chceme zbavit zátěže velkého bydlení, pochopitelně bez toho, abychom nabízeli prostor dalšímu podvádění a olupování.

Rozhodné právo

Ani jedna banka nemá právo v masovém měřítku podvádět své klienty, klamat je, obelhávat a manipulovat s nimi. Myšlenka, že tato praxe může pokračovat bez důsledků, je šílená. O jaké právo se opírám, když vlastnoručně ukládám sankci KB a tvrdím, že KB nic nedlužím?

Zákony zemí jsou zvrhlé a tím zavrženíhodné. Málokdo si uvědomuje, že tyto zákony jsou podřízené [přírodním zákonům](https://cs.wikipedia.org/wiki/P%C5%99irozen%C3%A9_pr%C3%A1vo) (https://cs.wikipedia.org/wiki/P%C5%99irozen%C3%A9_pr%C3%A1vo), nad kterými stojí ty, které stanovil Stvořitel vesmíru, legitimní majitel země. Dvě z těchto přikázání pak mimo jiné banky a vlády strukturálně porušují:

- "Nepokradeš" (Exodus 20:15)
- "Nebudeš dychtit po *domě svého bližního*. Nebudeš dychtit po ženě svého bližního, ani po jeho otroku nebo po jeho otrokyni, ani po jeho býku, ani po jeho oslu, *vůbec po ničem, co patří tvému bližnímu*" (Exodus 20:17)

Má oddanost patří výlučně našemu Stvořiteli a lidem, kteří jsou dobromyslní. Se zlomyslnými lidmi, byť sjednocenými v organizacích, je podle mne třeba udělat krátký proces. Tento náhled je v souladu s pokyny našeho Stvořitele. Jiné zákony než zákony našeho Stvořitele považují za zavrženíhodné.

Interpretace

Jaká interpretace v určité chvíli převáží, záleží podle Nietszcheho na moci a vlivu, nikoli na pravdě. Dobrým příkladem tohoto principu je Robin Hood. Mnozí tvrdí, že okrádal bohaté, aby mohl dávat kořist chudým. Ve skutečnosti bral politikům a duchovním ukradené věci, aby je navracel právoplatným majitelům.

Nepřeji si obohatit se tím, že již nebudu platit a snadným způsobem získám dům bez hypotečního úvěru. Peníze, které dělají z lidí psychopatické egoisty a jejichž hodnota zanedlouho splaskne jako bublina, již pro mne nemají žádnou přitažlivost. To platí pro všechny majetek, který lze ukrást.

Poté, kdy KB zruší na katastru zástavu na dům, bude dům bez hypotéky prodán. Výnos z prodeje rozdáme lidem, kteří nejvíce trpěli zločiny bank a vlád. Ostatní výnosy z této složky dostanou stejné určení. Takové nezištné jednání pomůže obnovit Bohem danou (ale lidmi odňatou) lidskou důstojnost.

Tento postoj je praktickým důsledkem mého náboženského přesvědčení a skutečnosti, že beru vážně slova proroků Izajáše a Ježíše: shodit okovy a pomoci jiným učinit totéž (Izaiáš 58,5-6, Izaiáš 61,1-2, Lukáš 4,17-21). Egoistickou konkurenci mezi lidmi, která jiným odpírá svobodu a blahobyt, zavrhuji. Věřím ve svobodnou spolupráci, která přináší opravdovou svobodu a má nezištnou a přející povahu.

Kdo si přeje moje jednání interpretovat, udělá dobře, když se hluboce zamyslí, kdo je v této záležitosti zločincem. „Neplatič“, jak asi bude KB tvrdit, nebo KB jako kriminální organizace? Nebo možná vlády, které zločiny bank umožňují? Čemu se tato interpretace podřídí? Přírodním zákonům, autoritě našeho Stvořitele, nebo propagandě otrocké poslušnosti vládám, která k nám přichází prostřednictvím škol, médií a kostelů?

Možnosti volby

KB má nyní možnost zástavu hypotečního úvěru na katastru zrušit a přistoupit k placení. Alternativou je praxi podvodů ve spolupráci se svými partnery, vládou a exekutory, nechat přejít v loupení. V tom posledním případě se pokusí přivlastnit si peníze nebo věci pod donucením nebo násilím.

KB / Société Générale vyhlásila stejně jako každá jiná banka válku obyvatelstvu pácháním zločinů. Volba cesty olupování, i přes rostoucí znalosti ve veřejném prostoru ohledně skutečné povahy peněz a bankovního systému, znásobuje závažnost zločinů. Jako logický důsledek takových zločinů je myslitelné, že obyvatelé nenechají bankéře, politiky, spoluviníky a jiné ziskuchtivce naživu. Závažnost zločinů to ospravedlňuje, přičemž je třeba poznamenat, že to bude ospravedlněné pouze tehdy, jestliže:

- I majitele bank, schované mimo zorné pole veřejnosti, potká stejný osud.
- Bankovníctví částečných rezerv navždy zmizí.
- Peníze již nikdy nebudou mocenským prostředkem.

Řečeno jinak, o trvalé spravedlnosti lze hovořit pouze tehdy, když lidé, poté co si vyřídí účty se zlomyslnými jevy, budou nadále nezištně spolupracovat, místo aby si nadále konkurovali.

Závěrem

Tímto dopisem jsem splnil svůj slib KB, že navážu kontakt s konkrétními informacemi ve věci vypořádání hypotečního úvěru. Od této chvíle se bude komunikovat pod mými podmínkami:

- Veškerá další komunikace bude probíhat prostřednictvím e-mailu, neuvedu-li jinak. Ta bude pro veřejnost

viditelná. Moje e-mailová adresa pro tuto složku je nico-kb@riseup.net. Příchozí e-mailové zprávy, zaslané na jinou adresu, budou považované za nezaslané.

- Od této chvíle se bude komunikovat v anglickém jazyce. Originál v češtině očekávám jako přílohu. Příchozí e-mailové zprávy, které nebudou dvoujazyčné, budou považované za nezaslané.
- Dopisy KB nebo jejich pomahačů budou považované za nezaslané.
- Telefonáty od KB nejsou vítané. Nejen proto, že volající by nebyl věrohodný, ale i kvůli veřejné transparentci.
- Setkání nejsou v této fázi žádoucí. Nejen kvůli veřejné transparentci, ale i proto, že necítíme potřebu být předvoláni do kanceláře banky nebo být překvapeni nečekanými návštěvníky, aby nás následovně zločinci šikanovali.
- Na tuto a veškerou následující korespondenci se vztahují následující podmínky:
<http://www.nicodenboer.com/ucit-se-spolecne.html>.
Pokračováním v komunikaci prohlašuje KB a strany, které eventuálně zapojí, že s tím bezpodmínečně souhlasí, nesjedná-li se jinak.

Tak bylo sepsáno a podepsáno v Lovčicích.

Nico den Boer

Příloha č. 1

Národní valuta

Dřívější výměnné prostředky nejrůznější povahy od určité chvíle v historii nahradily mince. Výměnné prostředky a mince měly jedno společné: měly svou bytostnou hodnotu. To znamená, že materiál výměnných prostředků nebo mincí měl určitou hodnotu. Tato hodnota byla silně závislá na dostupnosti výměnného prostředku a určovaly ji volné, neregulované tržní mechanismy. Mince byly obvykle zhotovené ze zlata či stříbra.

Jelikož se ukázalo, že není vždy praktické brát tyto materiály k úhradě plateb, začaly se později tisknout bankovky, které představovaly protihodnotu zlata a stříbra, které leželo fyzicky uložené v trezoru. Tomu se říká [zlatý standard](https://cs.wikipedia.org/wiki/Zlat%C3%BD_standard) (https://cs.wikipedia.org/wiki/Zlat%C3%BD_standard). Bankovky bylo možné v bankách vyměnit, tak jak se na nich uvádělo, za hmatatelnou protihodnotu, takže lidé mohli případně provádět platby zlatem nebo stříbrem.

Politici se ženu za různými cíli, které nejsou v zájmu obyvatel. Patří sem například ofensivní války s cílem zvětšit území ovládané jejich mocí, zmocňování se surovin, atd. Jelikož nebylo vždy možné vyždímat potřebné prostředky z obyvatel prostřednictvím daní, rozhodli se politici vypůjčit si peníze u mezinárodních bankéřů, kdy budoucí výnosy z daní obyvatel posloužily jako zástava. Ale tito bankéři zdaleka neměli v pokladně takové částky, jaké si politici přáli mít k dispozici. Proto poskytli politici bankéřům svolení tisknout peníze (bankovky) na větší částky, než jaké měli ve skutečnosti uložené ve svých trezorech ve formě zlata a stříbra. Tím se fakticky upustilo od zlatého standardu. Nadále poskytovali bankéři především administrativní služby výrobou (zadáváním výroby) bankovek, které byly fakticky obchodovatelnými dluhopisy.

Tím se dostalo do oběhu hodně takzvané [měny s vynuceným oběhem](https://cs.wikipedia.org/wiki/M%C4%9Bna_s_nucen%C3%BDm_ob%C4%9Bhem) (https://cs.wikipedia.org/wiki/M%C4%9Bna_s_nucen%C3%BDm_ob%C4%9Bhem), bez faktické protihodnoty vyjádřené ve zlatě nebo stříbře. Takové peníze představovaly pouze slib do budoucna, že něco zaplatí. Politici si vypůjčili peníze, ale museli je splatit včetně úroků. Proto nutili obyvatele pomocí daní hradit bankéřům i tyto úroky. Peníze na úroky ze státních půjček však ještě nebyly vytištěné. Proto se politici museli rozhodovat mezi zchudnutím nebo dalšími půjčkami a rozhodli se pro to poslední. A právě tak vznikají rostoucí státní dluhy. Tito bankéři zřizují pro své aktivity banky, které známe jako „centrální banky“ nebo někdy „národní banky“.

Války jsou především v zájmu mezinárodních bankéřů. Kdo si přeje vést válku, prostě si na ni u nich půjčí peníze. Po zničení různé infrastruktury se opět půjčí peníze na její znovuoobnovění. Bankéři jsou přitom jedinou stranou, která má faktický prospěch z dlouhodobých a zničujících válek. Proto nepřekvapuje, že počet válek a jejich rozsah po založení centrálních bank náhle explozivně narostl. Animace [1.000 let válek v 5 minutách](https://www.youtube.com/watch?v=1hsDn2kNriI) (<https://www.youtube.com/watch?v=1hsDn2kNriI>) to trefně zobrazuje.

Ačkoli název naznačuje něco jiného, nejsou centrální banky žádným vlastnictvím vlád, ale malé skupiny individuů. Židovsko-německá rodina [Rothschildů](https://cs.wikipedia.org/wiki/Rothschildov%C3%A9) (<https://cs.wikipedia.org/wiki/Rothschildov%C3%A9>) je majitelem různých centrálních bank. Díky spolupráci s vládami, které si od nich půjčují peníze, shromáždili od založení centrálních bank svižným tempem obrovský majetek. Podle odhadu 2010 činí majetek této rodiny 115.000 miliard dolarů, bez nemovitostí, zlata, stříbra a diamantů. To je zřejmě víc než polovina světového bohatství a v přepočtu na hlavu obyvatel světa (od miminek po šedé starce je to 7,2 miliard lidí), cca 16.000 dolarů.

Moc a právo

Ačkoli bankéři poskytují fakticky pouze administrativní služby, určují nepřímou a vynucujícím způsobem politiku vlád. Vždyť vlády, které si vypůjčily peníze, musejí bankéře poslouchat pod trestem přímé vymahatelnosti „dluhů“. Tak vznikla legislativa, která je v zájmu bankéřů a vlád, ale není v zájmu obyvatel.

“Dejte mi kontrolu nad přísunem peněz v nějaké zemi a přestane mne zajímat, kdo tvoří její zákony.

--Baron Mayer Amschel Rothschild (1744 -1812)

Politici dovolili podvod a parazitující chování, kdy prostřednictvím daní platí konečný účet obyvatelstvo. To, že politici tento podvod dovolili a zlegalizovali, však neznamená, že tato situace je pro obyvatelstvo přijatelná či spravedlivá.

O právu nemůže být řeč. Systém zákonů usnadňuje a udržuje nespravedlnost, páchanou na obyvatelstvu. Kdo si zvolí, že za peníze, které si politici vypůjčili, nebude platit ani úroky, které z nich jsou prý dlužné, bude okamžitě z donucení oloupen o svůj majetek nebo uvržen do vězení. To, že je tato situace legalizovaná, však neznamená,

že je tato situace pro obyvatelstvo přijatelná či spravedlivá.

Neexistuje žádný důvod, proč by se mělo očekávat, že člověk by měl být odpovědný za dluhy, které před jeho narozením nadělali jiní, nebo dluhy po jeho narození, ke kterým nedal osobně ze svobodné vůle a dobře informovaný souhlas. Když se naopak dluhy (a zákony) kupí z donucení, jednostranně a bez souhlasu, může to být po právu považováno za vzetí za rukojmí či za zotročení. Nespravedlivá situace.

V této chvíli jsou národy ještě pasivní. V Polsku minulý rok vláda zabrala část penzijních rezerv obyvatelstva. Na Kypru bylo vloni zabráno 10% úspor obyvatel. Tyto experimentální akce nevyvolaly revoluce. Po poradě MMF (Mezinárodního měnového fondu) a evropských vlád bylo rozhodnuto, že se část úspor bude zabírat ve větším měřítku, tentokrát v různých evropských zemích. Pozor: Zabráni se rovná oloupení. V obou případech se ukradně majetek pod nátlakem, což je nespravedlivý postup.

Půjčky menšího rozsahu

Zatímco mezinárodní bankéři a politici jednájí především kvůli opojení z moci, jednotliví lidé jednájí především z materialistických důvodů, o kterých se domnívají, že zvednou jejich společenský status. V obou případech je obvykle hnacím faktorem ego. V obou případech se obrací na bankéře, aby získali možnosti. V obou případech se tak člověk dostane do pasti, která vyústí do podvodu a obvykle se stanete i rukojmím.

Pod tlakem mezinárodních bankéřů povolily vlády systém [bankovnictví částečných rezerv](https://cs.wikipedia.org/wiki/Bankovnictv%C3%AD_%C4%8D%C3%A1ste%C4%8Dn%C3%BDch_rezerv) (https://cs.wikipedia.org/wiki/Bankovnictv%C3%AD_%C4%8D%C3%A1ste%C4%8Dn%C3%BDch_rezerv). To znamená, že když klienti banky vložili peníze, banka určitý podíl z tohoto vkladu musí držet v rezervě, aby mohla klienty na požádání vyplatit, když požádají o výběr vkladu. Zbylý podíl smí banka používat na půjčování. Protože banky musí mít pouhou frakci toho, co půjčují, mohou půjčovat mnohonásobek vkladů. Kdo hledá na internetu termíny jako jsou „peníze jako dluh“, nalezne různé články a dokumenty, které tento postup detailněji vysvětlují.

Půjčky vlád a půjčky menšího rozsahu, např. soukromých osob, mají něco společného:

- Peníze, které nejprve neexistovaly, se vyrobí na základě podepsané smlouvy o peněžní půjčce, a to zadáním čísel do počítače v bance. Takovýmto způsobem se uvádějí peníze do oběhu, když se později půjčka splatí, z oběhu zmizí. V tu chvíli totiž peníze přestanou existovat.
- Smlouva obvykle vyžaduje, aby obě strany učinily vklad stejné hodnoty. Ale neexistuje žádný rovnocenný poměr mezi námahou, s jakou se zadá do počítače několik čísel, a námahou, která je zapotřebí k vyhovění povinností půjčky.
- Bance se zaplatí nehorázná úhrada za administrativní služby ve formě úroků a ostatních „nákladů banky“.

Důsledkem systému bankovnictví částečných rezerv je enormní bublina. Ze všech těch peněz, které jsou nyní v oběhu, je méně než 5% vyhotoveno centrálními bankami a více než 95% ostatními bankami. To znamená, že méně než 1% peněz, které jsou v oběhu, má za protihodnotu materiály jako je zlato nebo stříbro. Více než 99% představuje pouze slib zaplatit v budoucnu. Hodnota peněz se dnešního dne určuje především důvěrou společností, že dluhy se zaplatí a že valuta je dostatečně krytá skutečnou hodnotou ve zlatě nebo stříbře. Když tato nemístná důvěra zmizí, tato bublina okamžitě splaskne.

Ze zkušeností s bankovnictvím částečných rezerv je známo, že po období důvěry (cca 40-45 let) následuje hyperinflace, načež se měna totálně zhroutí. Kdo má peníze, zjistí, že se staly nepoužitelnými. Kdo má dluhy, zjistí, že banky bez ohledu na okolnosti nadále vyžadují plnění.

Banky tisknou peníze téměř neomezeně. Čím více peněz se dostává do oběhu, tím menší mají hodnotu. Tomuto jevu se říká *inflation*. Neposkytováním žádných nových půjček mizí peníze z cirkulace. To posledně uvedené využívají především mezinárodní bankéři jako instrument k vyvolání krizí, čímž mohou posílit svou kontrolu nad vládami a obyvatelstvy.

Důsledky

Systém bankovnictví částečných rezerv je navržen tak, aby lidé nebo vlády dříve či později nemohli vyhovět svým povinnostem. Při krachu nebo úplném zhroutilí nějaké měny se mnoho majetku tvrdě pracujících lidí přesouvá k bankéřům. Úroky, rostoucí dluhy a nakonec nevyhnutelné zhroutilí nějakého druhu měny nejsou žádnou náhodou. Jsou to instrumenty, které jsou cíleně nasazené, aby si nakonec veškerý majetek mohli přivlastnit.

Peníze se staly prostředkem k výkonu moci nad lidmi. Kdo poslušně část plodů svého úsilí odvádí parazitům jako jsou vlády a bankéři, bude za to odměněn určitými výhodami. Kdo si nadále spolupracovat nepřeje nebo již

nemůže vyhovět stanoveným požadavkům, zjistí, že bude zvrhlým a psychopatickým způsobem odepsán a dohola oškubán.

Legitimita legislativy, která byla ustavena jednostranně bez vzájemného souhlasu, je nejen diskutabilní, ale i výkon této legislativy skřípe ze všech stran. Soudci si hledí jiných zájmů než jsou zájmy obyvatel a interpretují legislativu podle toho, co se jim hodí. Policisté pravidelně překračují hranice zákona, stejně jako exekutoři.

V České republice mnoho bývalých pracovníků tajné služby z dob komunismu začalo pracovat jako exekutor. Tito lidé strukturálně kašlou na zákony, vloupávají se do bytů, berou majetek jiných lidí než jsou jejich zamýšlené oběti, a tak dále. Žumpa je hluboká a enormně páchne. Policie a soudci tyto totálně nezákonné mafiány nejen nestíhají, ale kryjí jim záda.

Současná situace mohla vzniknout proto, že dobromyslní lidé zlo ve společnosti neidentifikovali a nevymýtili ho. Namísto toho dovolili, aby o nich jiní lidé bez vyzvání mohli přijímat závazná rozhodnutí. Tím způsobem získali zlomyslní lidé prostředky k tyranizování jiných. Současná situace není překvapivá, ale dá se napravit.

Řešení

Kdyby byli dnešní politici skutečnými zástupci lidu, pak by se v zájmu obyvatel pustili do práce na „nemorálním dluhu“ ([Odious debt \(https://en.wikipedia.org/wiki/Odious_debt\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Odious_debt)), což je termín z mezinárodních právnických kruhů, který znamená, že politici, kteří udělají dluhy, jež nejsou v zájmu obyvatel, to udělali na vlastní jméno a nesou za ně tedy odpovědnost. V určitém smyslu je to porovnatelné s neplatností dohod uzavřených pod nátlakem. Dohody realizované podvodem nebo pod nátlakem nejsou právoplatné ani závazné.

Dnešní problém státních dluhů lze jednoduše vyřešit tím, že odmítneme nadále platit mezinárodním bankéřům. Spravedlnost si žádá, aby se pak majetky bankéřů, politiků a jejich spoluvníků, získané podvodem a vydíráním, vrátily legitimním majitelům. Vzhledem k chování politiků je nezbytné, aby obyvatelé sami přijali opatření k tomu, aby současné situaci podvodu a vydírání jednou provždy udělali přítrž. Jako první krok směrem k tomuto cíli budou lidé muset ze sebe setřást [stockholmský syndrom \(https://cs.wikipedia.org/wiki/Stockholmsk%C3%BD_syndrom\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Stockholmsk%C3%BD_syndrom), který jim byl vemluven. Sympatie a loajalita ke zločincům je totiž velice nerozumná, svou povahou skutečně chorobná.

Na jiné úrovni parazitují banky pomocí malých úvěrů na jednotlivých lidech vyžadováním úroků, někdy extrémně vysokých (v ČR jsem viděl úrokové sazby nad 70% - [příklad \(https://www.provident.cz/online-kalkulacka/\)](https://www.provident.cz/online-kalkulacka/)). I tento problém je možné jednoduše vyřešit, stejným způsobem jako by to mohly udělat vlády. Pokud to lidé dělají společně, už nikdo nemá moc je okrást.

“ Zlovolnému systému nejúčinněji asistujete tím, že jste poslušní jeho příkazům a dekretům. Zlovolný systém si takovou věrnost nikdy nezaslouží. Být mu věrný znamená se zlem spolupracovat. Dobrý člověk mu vždy celou svou duší bude vzdorovat.

--M.K. Ghandi

Navrácení majetku poctivým způsobem legitimnímu majiteli není jednoduché. Z toho důvodu je žádoucí, aby lidé prohlásili materiály jako je zlato a stříbro za bezcenné. Pak se může člověk rychleji zaměřit na to, co má skutečnou hodnotu, jako jsou suroviny, stavební materiály a zemědělské plodiny.

Příloha č. 2

Výpočty

Popis	Částka
Platební účet	
Uhrazené bankovní poplatky	14.500 Kč
Korekce	- 12.000 Kč
Hypoteční úvěr	
Uhrazené úroky	659.621 Kč
Korekce uhrazených úroků	659.621 Kč
Uhrazená provize za uzavření úvěru, náklady na návrh hypotéky, odhad, měsíční náklady za správu hypotečního úvěru a zbytečné upomínky plateb	36.967 Kč
Korekce bankovních poplatků	- 35.967 Kč
Uhrazené měsíční náklady za spojená životní pojištění	68.580 Kč
Korekce životních pojištění	- 34.290 Kč
Zisk vytyčený bankou	
Výnosy z úroků za 25 let na základě původní měsíční splátky	1.593.500 Kč
Bankovní poplatky za hypoteční úvěr	34.351 Kč
Lichvářský zisk z rizika úmrtí	128.250 Kč
Poplatky platebního účtu, odhad	27.476 Kč
Celkový vytyčený zisk do konce doby trvání hypotečního úvěru	1.783.577 Kč
Konečné vyúčtování	
Částka hypotečního úvěru	2.200.000 Kč
Částka bankovních poplatků a pojištění rizika úmrtí po korekci	37.610 Kč
Uhrazená splacení	- 324.209 Kč
Ostatní uhrazené částky	- 779.488 Kč
<i>Mezisoučet</i>	<i>1.133.913 Kč</i>
Sankce pro Komerční banku ve výši dvakrát sledovaný zisk	- 3.567.155 Kč
Konečné saldo	- 2.433.242 Kč

- KB nám v této chvíli dluží 2.433.242 Kč.

Kolika lidem, které si banky vzaly na mušku a poškodily je, bychom tímto rozpočtem mohli pomoci?

- Jestliže si KB zvolí cestu **oloupení**, pak může být **účinek** na naši likviditu minimálně rovný výše uvedeným uhrazeným částkám (1.103.697 Kč) náklady při koupi (30.000 Kč), plus náklady na renovaci a údržbu (770.000 Kč) minus odhadnuté nájemné bydlení za období červen 2007 až leden 2014 (cca 800.000 Kč) čili minimálně 1.103.697 Kč. Mezitím se KB a exekutoři extra obohacují exekučním prodejem našeho domu. *Kolik potom času, který se stal nesmyslným, jsem pracoval na tuto částku?*
- Chovat se podle příkladu ostatních a se získanými informacemi **nic nedělat** znamená, že bych příštích zhruba 19 let byl nucený pracovat, abych vydělal podvodníkům na celkovou sumu zisku, který si oni vytyčili (minimálně 1.783.577 Kč). To je pro mne absolutně nepřijatelné

Kolik času bych potom ztratil prací pro potřeby podvodníků?